

Protokół Nr XXIX2014

**z sesji Rady Gminy Dobrze odbytej w dniu 19 marca 2014 roku
w lokalu Urzędu Gminy w Dobrem .**

Obrady rozpoczęły się o godz.9⁰⁰ i trwały do godz.12²⁵ .

Do pkt.1.Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy pan Ryszard Szczurowski , który poinformował ,że w sesji udział bierze 13 radnych co stanowi 78 % ustawowego składu Rady , w związku z tym sesja władna jest do podejmowania uchwał .

Lista obecności na piśmie w załączeniu .

Radni nieobecni w chwili rozpoczęcia :

- 1.Michał Sitnicki,
- 2.Andrzej Zagrodzki.

Wójt Gminy - chciałem złożyć drobną korektę . Po rozesłaniu materiałów pani mecenas dopatrzyła się w nazwie w jednej z uchwał drobnej nieścisłości .

W punkcie 11 wykreślamy słowo „odstąpienia „ , a wpisujemy „określenia zasad” , słowo „pomocy” przekreślamy , a w to miejsce wpisujemy „dożywiania „.

Uchwała nie ulega żadnej zmianie .

Innych uwag nie zgłoszono .

Następnie Przewodniczący Rady Gminy odczytał porządek obrad z korektą złożoną przez Wójta Gminy .

Do pkt.2.Informacja o pismach , które wpłynęły do Rady Gminy .

- 1/pismo Pana Romana Wolińskiego w sprawie braku odpowiedzi na poprzednie pismo oraz w sprawie nielegalnego podłączenia do wodociągu w Wólce Kobylańskiej,
- 2/wniosek Pana St.Pawińskiego w sprawie braku zgody na przejście przez działki p.Pawińskiego linii 110 kV,
- 3/podanie P.Jacka Czarnoga i Pana Damiana Duszczyka zam. Adamów o wykreślenie w projekcie studium terenów rozmieszczenia elektrowni wiatrowych,
- 4/wniosek Pana Waldemara Szymańskiego zam.Czarnogłów 13b o wykreślenie z projektu zmiany studium terenów rozmieszczenia elektrowni wiatrowych,
- 5/skarga radnego Sławomira Wierzby na działalność Wójta Gminy w kwestii wydania decyzji o warunkach zabudowy pod budowę instalacji fotowoltaicznej w miejscowości Radoszyna ,

W czasie czytania pism przybył spóźniony radny Pan Michał Sitnicki .

Przew.Rady Gminy – pismo Pana Wolińskiego , nieterminowa odpowiedź wskutek zminięcia się pism , odpowiedź została udzielona ,ale trochę w opóźnionym terminie.

Wójt Gminy – przyłącze jest legalne ,ale sprawy nielegalne związane z jakimiś budowlami to sprawa nadzoru budowlanego i jeśli Pan Woliński uważa, że przyłącze jest nielegalne to powinie sprawę skierować do nadzoru budowlanego.

Radny M.Poławski – do kogo skierowane jest pismo ?

Przew.Rady Gminy – do mnie .

Radny M.Poławski – uważam ,że mimo wszystko odpowiedź jakaś powinna być udzielona temu Panu .

Wójt Gminy – jeśli pismo adresowane jest do Przewodniczącego to niech Przewodniczący udzieli odpowiedzi .

Przew.Rady Gminy – Państwo radni powinni wiedzieć jakie pismo wychodzą podpisywane przeze mnie , jeśli nawet coś jest przeterminowane to ze względu na to , że czekamy na Państwa opinię .Ja treść pisma przygotowuje , jeśli chcielibyście Państwo się zapoznać to przeczytamy jaka ta odpowiedź poszła.

Radny W. Szymański – to pismo jest do pana i niech Pan odpowiada w swoim imieniu , a nie w imieniu Rady .

Przew.Rady Gminy – niedawno testowaliśmy to , że nic nie wolno mi odpowiedzieć bez Państwa zgody . Ja tylko szylduję jako Przewodniczący rad. Ja nie mogę robić takich rzeczy jakie Pan mi w tej chwili mówi .

Następnie trzy pismo dot. projektu studium: Pan Pawiński , Pan Duszczyk i Pan Czarnóg , Pan Szymański .

Wójt Gminy – uważam , że te pisma należy skierować do prac nad studium .

Do jego uchwalenia lada moment musimy przystąpić. Wnioski , które wpłynęły w terminie zostały uwzględnione . Tu jest sprawa proceduralna poza terminami .

Jeśli państwo radni uznają , że wykreślamy poza terminami to wykreślamy .Ale musimy to przedyskutować . Uważam , że dzisiaj nie powinniśmy dyskutować.

Przy najbliższym posiedzeniu Komisji BOR temat trzeba przeanalizować.

To jest już poza terminem i moglibyśmy już nie rozpatrywać ,ale jeżeli Państwa wola będzie rozpatrywać poza terminem to należy się do tego ustosunkować.

Radny St.Pawiński – ja pismo złożyłem miesiąc temu . Proszę Państwa ta firma uprawia samowolkę . Ci panowie byli u mnie dwa razy , proponowali śmieszne ceny . Za drugim razem powiedzieli , że i tak przyjdą i tak . To jest trochę nie w porządku , za wszelką cenę ta firma chce wejść . Próbuje wejść w czyjąś działkę czy właściciel chce czy nie . Nie tylko ja ,ale jest wielu innych właścicieli działek.

Radny W. Szymański – mieszkańcy nie wiedzieli , że w Adamowie będą wiatraki.

P.Jacek Czarnóg – w jaki sposób mieszkańcy byli powiadomieni?

Wójt Gminy – pojawia się po raz kolejny problem , że ktoś o czymś nie wiedział.

Procedura trwa zgodnie z prawem . Ja uważam , że pisma te należy skierować na najbliższą Komisję BOR-u. Proszę orientować się kiedy będzie ta komisja .

Pracownik odpowie na te pytania . Jeśli opinia rady będzie pozytywna do podejścia poza procedurami i terminami to nie widzę problemu .

P.Czarnóg – to jest bardzo poważna rzecz .

Wójt Gminy – ja to rozumiem . Nie da się przeprowadzić procedur tak , żeby każdy mieszkaniec wiedział o każdym działaniu gminy. Na Komisji pracowni, odpowie merytorycznie w jaki sposób są informowani mieszkańcy .

Radny Sł.Wierzba – ja myślę , że jest to zbyt poważna sprawa , żeby odkładać na Komisję BOR-u. Na Komisji jest dużo mniej i sołtysów i mieszkańców . Znowu

będzie mały oddźwięk wśród społeczeństwa . Ja rozumiem ,że dla Pana jest niewygodny temat , tak samo jak dla innych Wójtów , którzy chcieli tak po cichutku wszystko załatwić i uszczęśliwić na siłę . Związane są z tym bardzo poważne konsekwencje zdrowotne . Ja myślę ,że może byłyby potrzebne szersze konsultacje we wszystkich miejscowościach , tak jak to się przeprowadza wybory sołtysów. W tych miejscach gdzie są planowane turbiny wiatrowe trzeba przeprowadzić zebrania na wsiach u sołtysów i ludzi poinformować rzetelnie . Na jakim etapie jest budowa czy dokumentacja turbin wiatrowych w gminie Dobre , na jakim etapie jest budowa linii 110 kV, na jakim etapie jest dokumentacja instalacji fotowoltaicznych . O tym ludzie chcą wiedzieć. Można podyskutować też już dzisiaj. Skoro przybył człowiek trzeba mu odpowiedzieć na te pytania .

Przew.Rady Gminy – procedury pewne muszą być . Jeśli wpłynęło pismo na dzisiejszą sesję , zapoznaliśmy się z jego treścią , podejmujemy kierunki działania tego pisma . Zainteresowana osobę zobowiązujemy się powiadomić o terminie komisji . Jeśli Rada podejmie uchwałę o zmianie studium to pytanie jest takie : jak się jednemu czy drugiemu będzie to robić to pozostali mogą za rok czy za pół upomnieć . Rada powinna do wszystkich jednakowo. Szeroka konsultacja na temat studium powinna się odbyć i ona się odbyła tak jak ustawa mówi . Ktoś powiedział, że odbyła się cichu , ale to nieprawda .Zobowiązuje się Panu Jackowi wysłać pismo , które podpisze Przewodniczący Komisji BOR o terminie posiedzenia.

Wójt Gminy – jeśli byśmy dzisiaj z zaskoczenia , nie mając nic w porządku obrad to proceduralnie nie powinno tak być, Pan namawia tutaj do łamania prawa . A po drugie to by było właśnie w tajemnicy . To powinno znaleźć odzwierciedlenie w porządku obrad sesji bo Komisja BOR jest tylko organem opiniodawczym. Jeżeli będzie taki wniosek dopiero wtedy umieszczamy w porządku obrad i wtedy to będzie w sposób jawny , a nie tak jak dzisiaj . Tematy należy przygotować i jeśli opinia Komisji będzie pozytywna to będzie na pewno wprowadzone do porządku obrad .Wszyscy będą wiedzieli , anie ,że Pan dzisiaj przez przypadek przyszedł i jedna czy dwie osoby wiedzą . To musi być szeroka informacja , a nie dyskusowanie z zaskoczenia . Dyskusje z zaskoczenia są złymi dyskusjami bo nikt do nich nie jest przygotowany . Temat trzeba wpisać w porządek obrad i wtedy jest szeroka informacja .

Radny Sł.Wierzba – mówi Pan o dyskusjach z zaskoczenia to ja mam tutaj Pana decyzję , która była dla nas zaskoczeniem .Decyzja o warunkach zabudowy : „, ustalam warunki zabudowy pod instalację fotowoltaiczną .” Decyzja została wydana dnia 14 listopada 2013 roku . Społeczeństwo nic o tym nie wiedziało . Dyskusja jest bardziej na miejscu niż wydawanie decyzji po cichu.

P.Dariusz Raczko – Rada niech podejmie decyzję ,że podejmie prace i że w najbliższej sesji umieści punkt na temat dyskusji nad studium .

Przew.Rady Gminy – taka myśl mamy . Myślę ,że nie ma co dyskutować nad tymi trzema pismami . Proponuje ,aby te pisma skierować do Komisji BOR , powiadomimy Pana Czarnoga .

Radni w głosowaniu przyjęli propozycję Przew.Rady Gminy 11 głosami za przy 3 wstrzymujących się od głosu .

4/ pismo skarga Pana Wierzby na działalność Wójta .

Sekretarz Gminy - Rada Gminy nie jest kompetentna do rozpatrzenia tej skargi . Są inne organy do tego uprawnione . Zajmowanie się tą skargą jest niezgodne z prawem . W tej sprawie będzie projekt uchwały .

Radny Sł.Wierzba – mogę dostać to na piśmie ?

Sekretarz Gminy – tak.

Wójt Gminy – w przypadku Rady Gminy są problemy z zachowaniem terminu 30 dni .

Przew.Rady Gminy – pisma tego nigdzie nie kierujemy , będzie rozpatrzone na kolejnej sesji w formie uchwały , będzie pouczenie o innej drodze odwoławczej.

Do pkt.3.Wnioski stałych Komisji z ostatnio odbytych posiedzeń .

Wnioski Komisji Rewizyjnej z posiedzenia dnia 28 lutego 2014 roku :

- 1/zobowiązanie Wójta Gminy do wystąpienia z wnioskiem do Woj.Związku Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Warszawie Zespół w Sokołowie Podlaskim o warunki umocnienia brzegów przy moście w Czarnogłowie na wysokości działek państwa Bętkowskich ,
- 2/zabezpieczenie środków finansowych w budżecie gminy na zamontowanie barier ochronnych na moście w Czarnogłowie ,
- 3/zobowiązanie Wójta Gminy o ustalenie warunków legalizacji mostu w Czarnogłowie ,

Radny M.Koseski jednocześnie Przew. Komisji Rewizyjnej – most spełnia warunki szczególnie miejsca rekreacyjnego . Co do barier mieszkańcy są na ogół za , ale są i tacy którzy nie chcą.

Radni w głosowaniu jawnym poparli wnioski 9 głosami za przy 5 wstrzymujących się od głosu .

Do pkt.4.Informacja Wójta Gminy z realizacji uchwał i działalności między sesjami:

1. Przeprowadzono zapytanie ofertowe na: „Równanie dróg gminnych na terenie gminy Dobrze” w 2014r. Zamówienie zostało udzielone oferentowi, który przedstawił najkorzystniejszą cenowo ofertę tj: EL-MAD Firma Wielobranżowa Paweł Mądry Zabieźki, ul. Żurawinowa 52, 05-430 Celestynów tj. :

123,00 zł brutto za jedną godzinę pracy równiarką.

2. W dniu 03.03.2014 roku zostały otwarte oferty na wykonanie zadania „Budowa sieci wodociągowej z przyłączami w miejscowości Grabniak, Osęczyzna, Rakówiec, Wólka Młęcka, Gęsianka gmina Dobrze”. Wpłynęło 11 ofert. Najtańszą ofertę złożyła firma Przedsiębiorstwo Wielobranżowe SANBUD Stara Niedziałka, ul. Mazowiecka 172, 05-300 Mińsk Mazowiecki na kwotę brutto 1 139 555,64zł. Umowa zostanie zawarta po zakończeniu procedury przetargowej.

3. Przygotowywano uzupełnienia wniosków do Urzędu Marszałkowskiego.

4. W ramach funduszu soleckiego - Podpisana została umowa na wykonanie dokumentacji projektowej, niezbędnej do dobudowy lub rozbudowy istniejącego oświetlenia ulicznego w miejscowościach: Dobre, ul. Przemysłowa, Modecin, Brzozowica, Wólka Czarnogłowska.

Wykonawcą zamówienia jest Zakład Instalacji Elektrycznych Bartłomiej Szczęśniak, 05-300 Mińsk Mazowiecki, ul. Piłsudskiego 33F m 19. Cena za wykonanie całości zamówienia 15.129,00 zł brutto. Termin realizacji do 31 sierpnia 2014r.

5. Dnia 31 marca 2014 roku o godz. 12.00 odbędzie się I przetarg ustny nieograniczony na wynajem lokalu użytkowego na okres do 3 lat położonego w budynku przy ul. Rynek 24 (parter) w Dobrem.

6. W dniu 12 lutego 2014 roku odbył się I przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości:

- Rudzienko: 361 o powierzchni 0,6200 ha, wadium 1 200,00 zł, cena wywoławcza 12.000,00 zł.

Z uwagi na fakt, że nikt nie wpłacił wadium, a tym samym nie przystąpił do licytacji przetarg zakończył się wynikiem negatywnym. Po upływie terminów ustawowych zostanie ogłoszony II przetarg na sprzedaż w/w nieruchomości.

7. W dniu 07 marca 2014 roku odbył się II przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości:

- Rudzienko: 536 o powierzchni 0,0800 ha, wadium 110,00 zł, cena wywoławcza 1.100,00 zł;
 - Rudzienko: 537/2 o powierzchni 0,4800 ha, wadium 450,00 zł, cena wywoławcza 4.500,00 zł;
- Dobre: 494 o powierzchni 0,1596 ha, wadium 2.000,00 zł, cena wywoławcza 20.000,00 zł.

Z uwagi na fakt, że nikt nie wpłacił wadium, a tym samym nie przystąpił do licytacji, przetarg zakończył się wynikiem negatywnym. Po upływie terminów ustawowych zostaną ogłoszone rokowania na sprzedaż powyższych nieruchomości.

8/ brałem udział w obchodach rocznicy bitwy pod Makówcem,

9/ brałem udział w wyjeździe do Żnina w celu obejrzenia systemu zbiórki odpadów,

10/ brałem udział w spotkaniu dot. oświetleń, w szczególności oświetleń ulicznych,

11/ brałem udział w konwencie Wójtów powiatu mińskiego,

12/rozpocząłem cykl zebrań wiejskich,

13/pozyskano z Urzędu Pracy pracowników : 1 stażysta, 2 pracowników biurowych,

2 pracowników gospodarczych. Są to pracownicy zatrudniani przeze mnie, ale my nie ponosimy prawie żadnych kosztów,

Do pkt.5.Zapytania radnych i sołtysów.

Radny St.Pawiński – po upływie zimy w drogach wystąpiły ubytki. Nie ulega wątpliwości, żeby tego nie polatać. Drogi zwirowe są w stanie opłakanym, wspomniał Pan, że będzie równarka. Kiedy i w jaki sposób będą łatane dziury w drogach bitumicznych.

Radny M.Koseski – czy jest możliwość dodatkowych pasów w rynku, chodzi mi o brak pasów przy kościele oraz na ulicy targowej i ul. Poniatowskiego.

P.B.Galej sołtys sołectwa Poręby Nowe – kto rozwiesił informację o zbiórce śmieci i dlaczego o tym nie wiedzieli sołtysi.

Jak wygląda oświetlenie w miejscach przejść dla pieszych ? Są ciemne .

Jak wygląda sprawa neostrady w Porębach Nowych ?

Mieszkańcy niech nie mówią ,że nie ma informacji , po to są tablice we wsiach.

Kiedy będzie sesja poświęcona bezpieczeństwu gminy.?

Radny Sł.Wierzba – zostały postawione znaki na drodze w Jaczewku ograniczenie powyżej 24 ton dla samochodów ciężarowych . Czy warstwa ulepszonego podłoża o grubości 10 cm jest wystarczająca do takiego tonażu ?

W ramach budowy tej drogi jesienią zostały wycięte krzaki . Czy zostaną sprzątnięte w jakiś sposób bo słyszałem ,że pracownicy przyszli do gminy ?

Gałęzie leżą ponad trzy miesiące .

P.Krystyna Rosa sołtys sołectwa Dobre II- proszę o drogę od ul.Targowej do Duchowa i o nadzór nad tymi pracami . Zrobione jest koryto i na drodze stoi woda .

Radny M.Poławski – o ile jest planowany wzrost wpływ podatku od gruntów pozostałych w tym zajętej na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego od 1 m kw. w związku z przeprowadzoną modernizacją gruntów.

P.Kazimierz Sokulski sołtys sołectwa Jaczewek – proszę o oczyszczenie drogi z gałęzi od Radoszyny do Adampola.

P.Małgorzata Gadomska sołtys sołectwa Poręby Stare – kiedy będzie oświetlenie uliczne? Na drodze są burty po bokach , a w środku woda , potrzebna jest równarka.

P.Agnieszka Wielądek sołtys sołectwa Sączocin – proszę o wymianę drogowskiego z nazwą miejscowości. Obecnie jest Sęchocin , a powinno być Sączocin .

P.Barbara Czarnóg sołtys sołectwa Adamów -z rowów trzeba uprzętać śmieci . Kiedy Pan przyśle pracownika? Popsute są drogi.

P.Krystyna Szczurowska sołtys sołectwa Kobylanka- jak można kogoś zmusić do rozbiórki i uprzętnięcia rozwalonego domu ?

Do pkt.6 Podjęcie uchwały w sprawie poparcia stanowiska Lokalnych Grup Działania z województwa mazowieckiego z dnia 30.08.2013 r.

Radny M.Sitnicki – czy będzie jakaś pomoc finansowa od gminy?

Wójt Gminy – trwają prace nad perspektywą unijną , zarówno na poziomie krajowym jak i wojewódzkim . Prezesi proponują ,aby większe środki w ramach tych prac przeznaczyć na działalność LGD.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 13 głosami za.
Jeden radny nie brał udziału w głosowaniu .

Uchwała Nr XXIX/264/14 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.7.Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy .

Radny M.Koseski – most spełnia swoje warunki wymierzone przez mieszkańców.

Komisja nie dopatrzyła się nieprawidłowości ze strony Wójta . Wójt nie był wykonawcą , dawał tylko materiały . Inicjatywa i prace mieszkańców spowodowały to , że część Czarnogłowa ma dobry przejazd przez rzekę Ossownica , latem trochę dobrego odpoczynku .

Radny W. Szymański – chciałem się odnieść do pracy tej Komisji , jestem członkiem tej Komisji . Ja uważam , że Pan Bętkowski potraktowany był jak gówniarz , opuścił posiedzenie Komisji . Komisja była nie w temacie . Zdenerwował się i opuścił . Pan Przewodniczący powiedział , że trzeba go przeprosić , ale w tej skardze to co trzeba było sprawdzić Komisja nie sprawdziła . Mam takie pismo Panie Przewodniczący do Pana od Pana Bętkowskiego .” Próbowaliśmy się bezskutecznie umówić na spotkanie , rozmowa z Sekretarzem Gminy i obietnica uzgodnienia powiadomienia nas spłynęła na niczym . Pan Bętkowski chciał się spotkać z Panem Panie Przewodniczący , nie wiem dlaczego Pan się z nim nie spotkał . Pan Sekretarzem obiecywał P. Pan Bętkowski ma wielki żal o to , że nie chciał się z nim spotkać . Ja z tym panem rozmawiałem po Komisji i Pan Bętkowski ma wielki żal to , że Pan nie chciał się z nim spotkać . Sprawa od pierwszego pisma ciągnęła się 21 miesięcy . Uważam , że to trochę za dużo ze strony gminy . Zawiadomienie o przesunięciu terminu wysyłanego było chyba ze 12 razy . 21 miesięcy żeby ruszyła sprawa to chyba trochę za długo . Pan Wójt uważał , że ta sprawa utonie jak wiele innych spraw . Z tego co Pan Bętkowski powiedział sprawa pójdzie dalej .

Ten most , ja wcale nie mówię , że mieszkańcom się nie należy . Ja sam o ten most walczyłem pierwszą kadencję jak zostałem radnym . Wyszło jak wyszło , ja nie chcę mówić , że tego mostu nie ma . Wciągnęliście całą wieś . Będę miał problem niesamowity , jak tą wieś zebraą teraz do kupy , żeby coś pomogli robić .

Wykopaliliśmy kupę metrów rowów za małe pieniądze , wieś nam pomogła , ale teraz nam nie pomoże . Jeśli Wy wciągacie wieś do budowy mostu , a wieś była nieświadoma czy to finansują mieszkańcy z za strugi czy gmina . Nie wciągajcie wsi do budowy mostu bo podzielicie mi wieś . Już są głosy co oni z nami robią .

Dobra była wola , że mieszkańcy przyszli i pomogli . Ja sam też tam pracowałem .

Nie wypieram się tego . Most mieszkańcom się należy . Dokumenty , które dostałem po Komisji BOR-u to powinien dostać każdy z radnych członek Komisji . Tych dokumentów jest multum . Wójt występował o opinię , wydał na to tysiąc złotych .

Uważam , że to było niepotrzebne . To jest Wójta sprawa , a nie moja .

Panie Przewodniczący Pan mówi , że most służy , owszem służy . Na zdjęciu tego mostu nie widać bo jest zalany . Pan Bętkowski sam osobiście porobił zdjęcia i przysłał do Rady Gminy .

P.M.Koseski- znam tą rzekę , znam naturę . To się dzieje raz w roku . Nie takie konstrukcje są zalane jak ten most .

Radny W.Szymański – nigdy Pan nie był jak tam jest zalane . Następna sprawa , że Komisja udała się w teren . Tylko trzech członków udało się w teren bo nie było czym jechać . Nawet skarżący musiał zostać tu na sali . Powiedział do mnie , że zostawili mnie jak kołka .

Radny M.Koseski – na miejscu była żona skarżącego .

Radny W.Szymański – gdyby wysłał Pan mu zawiadomienie , że będzie wizja lokalna to by w ogóle tu nie przyjeżdżał , zostałyby na miejscu i później przyjechałby z nami .

Radny M.Koseski – nie mogę przewidzieć wszystkiego co będzie .

Radny W.Szymański – zgadza się ,ale to ,że w uzasadnieniu wciągacie w to wieś to mi się nie podoba . Podzielicie nam wieś . To ,że wieś budowała , a to kto finansował to nie wyjaśnił Pan tego . Jakie faktury były , czy to było w budżecie , przecież to wszystko było pytane . Nic nie było wyjaśnione .

Radny M.Koseski – wyjaśnione było odnośnie przepustów . Odnośnie rur to Wójt nie będzie się tłumaczył do każdej sztuki .

Radny W.Szymański – proponowałem na Komisji Rewizyjnej, jedziemy punkt po punkcie . Oczywiście nie bo niemądry radny nie może dyskutować.

Radny M.Koseski – nikt nie powiedział ,że kolega jest niemądry radny .

Radny W.Szymański – na Komisji BOR-u pan Przewodniczący to powiedział, że grupa mądrych radnych .

Przew.Rady Gminy – to pewnie Pan się poczuł przewodniczącym tych mądrych radnych i się Pan obraził. Nie obraża się Pan bo to jest niepotrzebne .Można sobie dużo rzeczy powiedzieć , po to jest rada , po to są różne wnioski .Jakbyśmy zaczęli się obrażać to pewnie nie odzywalibyśmy się do siebie .

Radny W.Szymański – ja się nie obrażam , że grupa mądrych czy niemądrych radnych ,ale ja na Komisji Pana Przewodniczącego nie widzę.. jeśli wiadomo , że będą Panu klaskać to pan przychodzi , a jak trzeba rozpatrzyć skargę to Pan nie przychodzi. Pytałem na Komisji gdzie jest Przewodniczący , nie wiem , był powiadomiony . Takie jest moje odczucie ,że po prostu pan na Komisję nie przychodzi.

Przew.Rady Gminy – to jest pańskie odczucie , aja swój statutowy obowiązek spełniam . Nie jestem członkiem Komisji , nie jestem zobowiązany uczestniczyć i wtedy kiedy nie mogę to nie uczestniczę . Proszę się o to nie rzucać . Niech pan dokładnie pilnuje swojej osoby , anie rozliczać radnego , a tym bardziej radnego rady gminy nie wypada . Jeśli chodzi o uwagę ,że pismo było . Pan Bętkowski zadzwonił raz i powiedział ,że chętnie by się ze mną spotkał . Odpowiedziałem , jestem zawsze do dyspozycji pod telefonem lub w Urzędzie Gminy . Ja nie prowadzę takich rozmów jak ktoś kiedyś prowadził rozmowy na targowisku czy na ulicach . To mi się w tej kadencji nie zdarzyło i to mi się nie zdarzy . A to ,że ktoś chce się spotkać nie wiadomo gdzie i kiedy no to są sesje otwarte , komisje . Ja nie będę plotkował i dyskutował po terenie . Są pewne rzeczy ,że załatwia się w Urzędzie . Ja nie chciałbym dyskutować z Panem Bętkowskim bo jest nastawiony anty do wszystkich spraw związanych w gminie .Jest to przykre w dwie osoby rozmawiać , to trzeba na całym forum żebyście wiedzieli jak to wygląda. Jeżeli ludziom chce się zrobić coś dobrze , a komuś się wydaje ,że się robotę sknociło i szuka winowajców , tam konsensusu ciężko znaleźć . Te zdjęcia niech Pan sobie zostawi Na wiosnę pojedziemy , zobaczymy , niech pan nie przeżywa Panie Szymański . Pan tam nie mieszka ani rok , ani dwa i an wie ,że woda czasem się spiętrzy .

Wójt Gminy – Pana opinia ,że mieszkańcy zostali podzieleni jest nieprawdziwa . Rozmawiam z mieszkańcami i wyrażają jednoznaczną opinię. Pan Bętkowski ma inną , a Pan inną . A propos terminów , wzięty był ekspert , który dokonał oceny zy ta budowla ma wpływ na bezpieczeństwo , na zakłócania stosunków wodnych . Ekspert pieniądze rzeczywiście jakiś dostał . Taka ekspertyza to jest jakiś czas . Poza tym czekaliśmy na opinię MZW i MW oraz na uzgodnienia i opinie innych instytucji .

Terminów nigdzie nie przekroczyliśmy co nie znaczy , że sprawa została załatwiona w 30 dni . Sprawa się toczyła . Komisja to sprawdziła . To nie było tak , że myśmy nic nie robili.

Radny M.Koseski – moim zdaniem nie ma sensu kserować teczek dokumentów dla pięciu członków Komisji . Sekretarz Gminy dokumentacje miał pod ręką i jeśli ktoś zażądał konkretnej daty i odpowiedzi na to pismo , to została wyjaśniona.

Pokazywane było pismo z konkretną datą . Nie było tu żadnych uchybień..

Czy Pan Bętkowski miał jakieś urazy i zażalenia co do wyjechania na most tego nie wiem , do mnie tego nie stwierdził . Miał do dyspozycji swój samochód i mógł się przemieścić . Na miejscu była małżonka , która była bardzo dobrze zorientowana w temacie i może bardziej jest przychylna tej budowlę niż Pan Bętkowski .

Po kwestii zauważenia , że wody z deszczu z budynku są wprowadzone do tej rzeki ta pani zmieniła podejście do sprawy . Kolegi na miejscu nie było .

Wójt Gminy – była oferta , że zorganizowałbym drugi samochód , ale nie było chętnych . Pan powiedział , że nie musi jechać , pan Bętkowski to samo .

Radny M.Koseski – wnoszę o odrzucenie tej skargi w całości .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 10 głosami za przy 3 wstrzymujących się od głosu .

Jeden radny nie brał udziału w głosowaniu .

Uchwała Nr XXIX/265/14 na piśmie w załączeniu .

Następnie Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 10 -cio minutową przerwę w obradach .

Do pkt.8.Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/156/12 Rady Gminy Dobre z dnia 22 października 2012 roku w sprawie podziału gminy Dobre na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic , numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 11 głosami za przy 1 wstrzymującym się od głosu , jeden radny nie brał udziału w głosowaniu , jeden radny nieobecny podczas głosowania .

Uchwała nr XXIX/266/14 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.9.Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/178/12 Rady Gminy Dobre z dnia 19 grudnia 2012 roku w sprawie podziału gminy Dobre na obwody głosowania , ustalenia ich granic i numerów.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 13 głosami za , jeden radny nie brał udziału w głosowaniu .

Uchwała nr XXIX/267/14 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.10.Podjęcie uchwały zmieniającą Uchwałę Nr XXVIII/259/14 z dnia 5 lutego 2014 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 13 głosami za , jeden radny nie brał udziału w głosowaniu .

Uchwała nr XXIX/268/14 na piśmie w załączeniu .

Do pkt1.Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 13 głosami za , jeden radny nie brał udziału w głosowaniu .

Uchwała nr XXIX/269/14 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.12.Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Dobre na rok.2014.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 12 głosami za przy 1 wstrzymującym się od głosu , jeden radny nie brał udziału w głosowaniu .

Uchwała Nr XXIX/270/14 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.13.Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 11 głosami za przy 2 wstrzymujących, jeden radny nie brał udziału w głosowaniu .

Uchwała Nr XXIX/271/14 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.14.Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Dobre na 2014 rok.

Radny Wierzba zwrócił uwagę na zapis w załączniku nr 3 dz.600 Transport , jest zmniejszenie , apotem zwiększenie .
Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jest to pomyłka pisarska i zostanie naprawiona.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 11 głosami za przy 2 wstrzymujących się od głosu , jeden radny nie brał udziału w głosowaniu .

Uchwała Nr XXIX/271/14 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.15.Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Dobre na lata 2014 2024.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 11 głosami za przy 2 wstrzymujących się od głosu , jeden radny nie brał udziału w głosowaniu .

Uchwała nr XXIX/272/14 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.16.Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli protokół 10 głosami za przy 3 wstrzymujących się od głosu , jeden radny nie brał udziału w głosowaniu .

Do pkt.17.Odpowiedzi na zapytania radnych i sołtysów.

- 1/ pytanie Pana Pawińskiego o łatanie dziur – jak co roku będziemy to realizować przy pomocy Zarządu Dróg ,
- 2/ pytanie Pana Koseskiego pasy dla pieszych – zwrócimy się do Zarządu Dróg o ich namalowanie ,
- 3/pytania Pana Galeja – zwolnienie z opłat za śmieci weszło w ramach korekty uchwały , ustawa się zmieniła i pozwoliła wprowadzić zwolnienia w opłatach , dotyczy to trzeciego i kolejnego dziecka , następuje to w momencie gdy będzie złożona stosowna deklaracja , to się nie dzieje z automatu , na wszystkie zmiany musi być złożona nowa deklaracja ,
oświetlenie uliczne to tylko kompetencje gminy i Marszałek nie wybuduje nawet jednej latarni , w projekcie przebudowy znalazło się kilka dodatkowych latarni . Uzupełnienie w oświetleniu ewentualnie z funduszu sołeckiego .
Neostarda w Porębach Nowych , dostarczanie usług internetowych to działalność firm telekomunikacyjnych ,
debata o bezpieczeństwie , Pan sołtys brał udział w debacie zorganizowanej w powiecie , gminna debata odbędzie się również w gminie Dobre ,
- 4/Pan Wierzbka - ograniczenie do 24 ton , przez trzy lata droga jest na gwarancji , ograniczenia stawia wykonawca bo musi być pewny ,że przez trzy lata utrzyma się ta nawierzchnia ,
- 5/gałęzie przy drodze w Jaczewku – jeden z mieszkańców zadeklarował ,że te gałęzie zabierze ,ale oczekuje na lepszą pogodę,
- 6/droga do Duchowa , staraliśmy się do tej pory robić tak ,aby burty nie było .
Sołectwa przeznaczały funduszu sołecki na to , aby burty przesypać na drogę,
- 7/ile wzrostu pieniędzy w ramach modernizacji gruntów – nie wiadomo jaka to będzie kwota . Nie mamy jeszcze wszystkich danych ze Starostwa ,
- 8/czyszczenie drogi w Jaczewku – nie mamy pracownika z uprawnieniami na piłę spalinową ,
- 9/Poręby Stare równanie drogi , w momencie kiedy będzie stosowna pogoda ruszy równarka ,
oświetlenie uliczne – dokumenty dot. oświetlenia zostały przekazane , teraz kwestia Zakładu Energetycznego , zadzwonię w tej sprawie ,

10/zły drogowskaz w Sączocinie , zgłoszono wszelkie błędy w oznakowaniu jego braku . Mamy ustne zapewnienie z Zarządu Dróg, że będzie realizacja tych uwag ,

11/śmieci w rowach w Adamowie , nasz system śmieciowy jest dobry w porównaniu do innych gmin , temat sobie zanotuję ,

12/rozwalający się dom , nie mam możliwości z Urzędu Gminy . Jest to sprawa nadzoru budowlanego ,ale ktoś musi wystąpić do tego nadzoru ,

P.Wiesław Słowik sołtys sołectwa Kąty Borucza – w uchwale o śmieciach mówi się ,że nie ma możliwości złożenia kilku deklaracji z jednej nieruchomości .

Wójt Gminy - tu wyraźnie mówi ustawa . Właściciel składa deklarację .

Radny M.Koeski – czy do końca tej kadencji dojdzie do tego ,że ci , którzy nie złożyli deklaracji złożą je ?

Czy dojdzie do tego ,że zwrócimy podatek od budynków mieszkalnych , a zmusimy tych , którzy nie płacą ?

Wójt Gminy – po to jest właśnie modernizacja , urzędy w pewnych tematach działają wolno .

Radny M.Koseski – czy mogę wycofać deklarację ?

Wójt Gminy – trzeba złożyć nową deklarację.

Radny M.Koseski – czy Urząd jest w porządku wobec wszystkich?

Wójt Gminy - staramy się , ale jest różnie .

P.Galej – jak zbierałem opłaty były nadpłaty w rodzinach wielodzietnych, czy będzie zwrot tych nadpłat?

Wójt Gminy – nie ,nie będzie , na złożenie deklaracji jest 14 dni .

Radny St.Pawiński – to jest lekceważenie ze strony firmy .

P.M.Gadomska – czy za osobę zmarłą też należy złożyć deklarację?

Wójt Gminy – tak . Obecnie ruszam z zebraniem w sołectwach i będą Państwa informował o systemie zbiórki .Zasady ustaliła Rada Gminy , a nie firma . Firma nic nie może sama zmienić.

P.K.Szczurowska – na ulotce jest brązowy worek , a my go nie dostajemy .

Wójt Gminy – proszę zwrócić się do pokoju nr 8.

Radny St.Pawiński - na ostatniej sesji wspomniał Pan ,że jeśli znajdzie się rezerwa to będzie na dywanik w Duchowie , proszę jeszcze przedłużyć o 80 metrów.

Wójt Gminy – przyjmuję do wiadomości .

Do pkt.18.Wolne wnioski .

Radny K.Laskowski – zgłaszam problem ulicy Szkolnej . Jest ulica i chodnik , samochody parkują na skos , uczniowie nie mogą przejść chodnikiem tylko drogą. Czy nie należałoby postawić znaku dot. sposobu parkowania .

Zmiana wprowadzona przez Zakład Energetyczny , czy my jako gmina nie możemy domagać się jakiś rekompensat od Rejonu za prowadzone zmiany w sieci.

My musimy odtwarzać lampy , które zabrał Rejon

Radny W.Szymański – na ostatniej sesji radny Wierzba mówił o sprawie Pani baran . Co Pan zrobił w tym, temacie ?

Wójt Gminy – ja pytałem kiedy Pani baran złożyła pismo , odpowiedź uzyskała dwa lata temu .

Następnie odczytano wnioski radnego Szymańskiego złożone podczas sesji :

1/ Komisja Rewizyjna zbada i wyjaśni dlaczego Gmina Dobrze mimo iż starała się o dotację w kwocie 1 904 026 zł otrzymała zaledwie 350 327 zł na realizowane zadania:

wodociąg Wólka Kokosia , Poręby Nowe , Poręby Stare
wodociąg Poręby Nowe , Poręby Stare , Osęczyzna
kanalizacja sanitarna Dobrze ul. Szkolna i ul. Kościuszki ,

2/ Komisja Rewizyjna zbada i wyjaśni dlaczego Gmina Dobrze nie otrzymała dofinansowania na zrealizowanie zadania budowy kanalizacji w Dobrem ul. K.Laszczki , Poniatowskiego , Przemysłowa , Targowa oraz o jaką kwotę się starała ,

3/ Komisja Rewizyjna zbada i wyjaśni dlaczego wykonawca kanalizacji na ulicy Targowej w Dobrem po ukończeniu prac nie przywrócił wymienionej ulicy do pierwotnego stanu .

Następnie Przew.Rady Gminy zarządził głosowanie , aby te wnioski skierować do Komisji Rewizyjnej :

1/ za 7 radnych , 2 przeciwnych , 1 wstrzymujący się od głosu , 1 radny nie brał udziału w głosowaniu ,

Radny K Laskowski – kto daje nam dofinansowanie ? My mamy rozliczać innych .

2/ za 7 radnych , 3 przeciwnych , 3 wstrzymujących się od głosu , 1 radny nie brał udziału w głosowaniu ,

3/ za 7 radnych , 3 przeciwnych , 2 wstrzymujących się od głosu , 2 radnych nie brało udziału w głosowaniu .

Do pkt.19. W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy dokonał zamknięcia sesji .

Protokółowała:
Anna Kalinowska

Przewodniczący Rady Gminy

Ryszard Szczurowski